

**"מחוזות ישראל" סוויטה לתזמורת
מאט פאול בן חיים (14.1.1897 – 5.7.1984)**

על המלחין

פאול בן-חיים (פרנקנבורגר) נולד לאביו היינריך פרנקנבורגר, שהיה משפטן חשוב ומודרך במנצן, שהיתה אז אחת הערים המרכזיות של התרבות הגרמנית. הוא היה אדם דתי אך דברי בנו "לא דוגמטי", ואף שרת בה כראש הקהילה היהודית. אמו של פאול, أنها לבית שולמן, אשר הייתה פסנתרנית חובבת, באה משפחה מוביסטת כלכלית, שרב בניה התבוללו, ואף התנצרו.

פאול קיבל חינוך הומניסטי אופייני, והוריו אף שלחו אותו למדוד נגינה בכינור וזאת לימרות שמורו בבית הספר היסודי טען כי אין לו שמיעה מוסיקלית טוביה (בדיעבד נודע כי יש לו שמיעה אבסולוטית...). עד מהרה התברר כי פאול מתעניין יותר בצלילו המלא ואפשרויותיו הרחבות והקונטרפונקטיות של הפסנתר.

התעניינוותו המרכזית לא הייתה בשיטה המוסיקלית אלא בלימודים קלייניטים, אך משחופסקו לימודיו בגימנסיות עקב פרוץ מלחמת העולם הראשונה, החל למדוד פסנתר וקומפוזיציה באקדמיה למוזיקה במנצן. לאחר שניםים, מנגונייס לצבא הגרמני, כבר היו במאחוריו מספר יצירות שהלחין. תקופה המלחמה הייתה קשה במיוחד לפאול. מעבר ללחימה עצמה, איבד בתקופה זו את אחיו ואת אמו.

משיסיים לימודיו באקדמיה (1920), עסק במריבות מרכזיות בניצוח (באופרה של מינכן ובאugsburg), אך את מירב זמנו הקדיש להלחנה, בעיקר בתחום הליד, המוסיקה הקאמרית ומוסיקה למקרה אקפללה.

לבתו הסגנוניים היו רבים. סגנוןיו הראשוני היה פולט-רומנטי, אחר כך הפכו יצירותיו "נוודות" יותר; יצירותיו מאופיינות בנטיה פוליפונית "ኖסח באך", אך גם בכתיבה פשוטה וישראלית; סגנוןנו נתון להשפעות גיאזיות ו"שירי קברט", אך מצד שני גם להשפעת מסורת בית-הכנסת.

למרות שמו של פאול פרנקנבורגר הילך לפניו, מנגאה הגל הראשון של האנטישמיות בשנת 1931, החל להריגיש בתוצאותיו. במשך השנים הנוספות בהן שהה בגרמניה, התרחש אצלו התהיליך שהביא בסופו של דבר לעלייתו לארץ-ישראל (1933).

משעה ארצתה, התיישב בתל-אביב, אותה כינה "עיר אירופאית מודרנית הצומחת על גבי חולות נודדים" ושינה את שם משפחתו מפרנקנבורגר לבן-חיים.

ההתALKמות לא הייתה קלה. שינוי האווירה והאוירה, והפגש עם התרבות החדשה הממו את המלחין הצעיר, שאף הגיב על כך במכתביו.

תחילה התפרק למחיתו ממתן שיעורים בנגינה בפסנתר ובקומפוזיציה, וכפסנתרן מלאה, אך תוך זמן קצר יחסית ביסס לעצמו מעמד כמלחין ה"מוביל" במדינתה המתגבשת, זכה פעמים מספר ב"פרס יואל אנגל" ואפילו ב"פרס ישראל" היוקרתי (1957).

למרות שבן-חיים שמר כל ימי על סגנון הלחנה שאבן מן המורשת המערבית-אירופית, המפגש עם התרבות המזרחית גרם למחדך בסגנוונו. הוא חיפש ומצא סינטזה בין שני העולמות: "בעיית הסינטזה של מזרח ומערב מוסיקה מוסיקאים בכל רחבי תבל. אם נתרים, עקב ישיבתנו בארץ המגשרת בין מזרח למערב, ولو תרומה צנואה למציאותה של סינטזה זאת, נהיה מאושרים" ואמנם בן-חיים הוא הבולט מבין מלוחני ה"אסכמה הים-תיכונית" אשר שמה לה למטרה לעצב מוסיקה ישראלית לאומית המבוססת על סוג כזה של סינטזה.

על היצירה

"מחזות ישראלי" הנה סוויטה תזמורתית שהולחנה בשנת 1951 להזמנתו של מרק לברג, שהיה אז מנהל התכניות ב"קול ישראל לגולה". היא שייכת לקבוצת היצירות שהולחנו זמן קצר לאחר קום המדינה, וכותרתה הראשונית הייתה "סוויטה ישראלית".

ליצירה חמישה פרקים, שאף כותרותיהם שונים במשך הזמן:

- מ "פרלוד" ל"פרולוג"
- מ "שיר" ל"שיר השירים"
- מ "מנגינה תימנית" ל"נעימה תימנית"
- מ "רצ'יטטיב" (הרהורים) ל"סיאטה" (מנוחה)
- מ "רונדו" (ריקוד) ל"חגיגה"

שינויי הכותרות מצבי, אולי, על נסיוו לצאת ממונחים מוסיקליים אוניברסליים אל כותרות "מקומיות" ומחשיות יותר. נהוג לשיך את היצירה לסוגה של "סוויטה פולקלורייסטית", כיוון שמופיעים בה מרכיבים של שירים וריקודים ברוח עממית ופשוטה. אגב, זו הסוויטה הפולקלורייסטית היחידה שהלחין בן-חיים. אך למروת נגישותה התקורתית, הרי מבחינה סגנונית-מוסיקלית היצירה "מטפלת" בחומרה היסוד הפשטוטים יחסית, בתחוכם ובמיומנות קומפוזיטורית גבוהה. מחד גיסא הנושאים "זוכים" ל"מגע יד מערב": לפיתוח אינטנסיבי; לשילובים קונטרפונקטיים; לקצביות מורכבת; לגוון והברקוט הרמוניות; לפיסוק אסימטרי; לתזמור בהצללות ואפקטים יהודים המופקים מכלי תזמורת סימפונית. מאידך גיסא היא מביאה עמה "մשב רוח מזרחי" בקווים המלודדים הנעים סביב צליל מרכז אחד, בעיטורים ובסוללים הכרומטיים, בתקוי הצללות וגוננים מזרחיים בבניית מركמים הנשענים על אוסטינטי ריתמיים ועוד. אין ספק ש"מחזות ישראלי" היא אחת הדוגמאות הבולטות בפרטואר היישראלי של סינטזה בין מזרח למערב.

היצירה כתובהلتזמורת סימפונית קאמרית הכוללת כלי קשת, זוגות של כלי נשיפה (למעט טרומבונים וטובה) וסוללה עיראה של כלי נקישה. את ההרכב מייחדת השתתפותם של כלי פרייטה, הצימבלו והנבל, אשר תורמים להצללה המעודנת, ומהווים מעין תחליף מערכי לכלי ערביים כמו העוד והקנוון, אשר בנו חיים התרשם מהם ביותר.

פרק שלישי: נעימה תימנית

ה"נעימה התימנית" על שמה קרוי הפרק היא למעשה השיר התימני "שור זודי". אותו עיבד פאול בן-חaims עבור ברכה צפירה, לccoli חיליל וabbo, זמן קצר לפני הלחנת הסוויטה "מחזות ישראל". המנגינה המקורית ארוכה ומורכבת, ואפשר להבחין בה חמישה חלקים המתייחסים לשורות הטקסטואליות:

1

בָּה - צִוָּעַ יְהָ אֶבְדָּה דָּי - דָּזָ שָׁוֹר
בָּה - צִוָּעַ יְהָ אֶבְדָּה דָּי - דָּזָ שָׁוֹר

2

בָּה - צִוָּעַ יְהָ אֶבְדָּה יְהָ אֶבְדָּה יְהָ אֶבְדָּה יְהָ אֶבְדָּה

3

יוֹתָר - אָנָה דָּזָדָן - אָנָה דָּזָדָן - אָנָה דָּזָדָן

4

לְסִיר לְהָגַע אֲהָתָר מָעָה אֲהָתָר מָעָה אֲהָתָר מָעָה אֲהָתָר מָעָה

5

רָה - פָּנָן חָדָב אֲנוֹנָג אָהָאָר בָּזָעָק נִיְּאָנָן
רָה - הָה הָה

השיות הצלילי למודוס מסוים קשה. לאורך השיר מפוזרים צלילים ממושכים המשמשים כ"תchanot" אשר מסביבו וביניהם נעות התבניות המלודיות. הצלילים המרכזיים הנם: סול, רה, לה ודו. כל אחד מהם משנה את הפונקציה שלו לאורך השיר.

השיר מבוסט, כללית, על מודוס שצלילו המרכזי "רה". הסקסטה שלו מתחלפת בין "סי במול" ל"סי בקר" ולכון הצבע המודלי שלו משתנה בין דורי לאオリ. אך לעיתים נוצרת תחושה של התקה למודוס יוני על פה (דוג 4), או אפילו למודוס ספק יוני ספק מיקסולדידי על "דו" (דוג 5).

גם מבחינת ההיסטוריה הרитמית יש בשיר גוון רב, שאינו נחלק בצורה מובהקת בחלוקה המקובלת של "תקסים" חופשי המשמש כמבוא לחטיבה ממושקלת וקצבית, אלא, לאורך השיר כולם, האופי הקצבי משתנה תמיד מאיyi למהיר, מחפשי לקצוב.

כיוון שלפרק מסגרת מצומצמת, והשיר ארוך ומורכב, אין מקום לטיפול בנושא בכוון של פיתוח ממשי. בן-חיים מביא למעשהamus את פסוקי השיר כסדרם, בזה אחר זה. אלא שאין לראות כאן ציטוט ישיר של המלודיה:

- המורכבות המודלית של השיר, פותחת פתח לפרשניות הרמוניות שונות, ובן-חיים מנצלן עד תומן. הוא מסיט את המלודיה ואת התבניות הליווי, משלב ומצרף, עורך מודולציות, ואולי משנה את גדל המרווחים במלודיה עצמה, תוך שהוא שומר על קו המתאר.
- הליווי בניו התבניות ריתמיות ומלודיות קצרות וחזרות, ובן-חיים מותאים אליון את הנעימה העממית בהובלת קולות מעניינת ומורכבת.
- פסוקי המלודיה מופיעים לעיתים בשלמותם, אך יש בהם מופרדים למוטיבים, ואף מופיעים בשילובים חדשים שלא לפי פסוקי השיר:

פסוק 2 מהשיר



פסוק 3 מהשיר

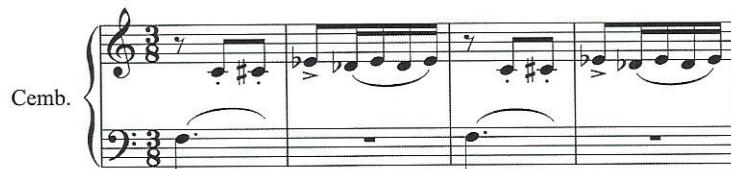


פסוק 3 מהיצירה

Vln. Cb.

מעקב בעת האזנה

הפרק נפתח בתבנית אוסטינטו חסרת מנוחה הנשמרת חרישית בכלי פריטה וכלי נקייה בהצללה דמוית כלים מזרחיים:



מרקם האוסטינטו מתעשר ומשנה את צבעו הרמוני, ומעליו משמע החליל את הפסוק הראשון, השירתי, מתוך הנעימה התימנית "שור דודוי":

משנותלים האבוב והבסון את הפסוק, מצטרפות פריטות כלי הקשת אל האוסטינטו והוא משנה גוון בשנית.

פסוקה השני של הנעימה, הקטוע והקפייצי, מושמעת תחילת בכינוריות, ממש הוא נודד בסקוונצאות אל כלי הקשת הנמוכים, ומשם אל משפחת כלי הקשת בשלמותה:



התרכשות העמלנית ברקע ממשיכה.

פסוק השלישי ביצירה מהוות נדבך נוסף בצבירת העוצמה. אל כל כלי המיתר (כולל הנבל והצימבלו) מצטרפים גם כלי נשיפה בנגינה רוקעת של המלודיה, בעוד שכבות האוסטינטו שופעות הצלצולים ממלאות את החלל האקוסטי:

פסוק חוזר שוב בתזמור מצצל וססגוני עוד יותר.

בת אחת שוקט הכל. וتبנית קצרה, השאובה מהמשך הנעימה התימנית, מופיעה בכל כלי הקשת הנמוכים ומתחילה גל נוסף של הצלברות כלית בעוד היא חוזרת על עצמה שוב ושוב:



בסוף התהליך סולם הנוסק מעלה מעלה בתבניות רитמיות חדות כשהוא צובר עוצמה וברק.

בשיאו הוא מוביל אל הופעה רצופה של כל חלקה השני של הנעימה התימנית: הפסוקית הראשונה חוזרת פעמיים באוניסון של כל כלי הקשת:



השנייה, מספחת אליה גם את כלי הנשיפה:

Bsn. *ff*

בין פסוקית לפסוקית, משתרבבות קריאות רמות של התזמורת:

Fl. *mp*

Cl. *mp*

Bsn. *mp*

T.T. *mp*

גשר הולך ודועך, המבוסס על מוטיב הסקונדה העולה מתוך הנעימה, מוביל את החטיבה הראשונה של הפרק אל סיוםה.

תוך כדי דעיכה, מתחילה להתגבש אוסטינטו חדש - נוקש - שניחוחו מזרחי עוד יותר:

Hn. *p*

Tamb.

T.T. *pp*

Cemb.

על רקעו מתחילה לחזור קטיעי הנעימה בשינויי תזמור מרתק ואויריה:

- הפסוק הראשון מופיע תחילה בבסון ולאחר מכן בקלרינט וכלי קשת נמכרים;
- הפסוק השני – מופיע פעמיים בלבד (במקום שלוש);
- הפסוק השלישי מתחילה בשלוח ובמרקם שקורן וצובר אליו עוצמה וברק;

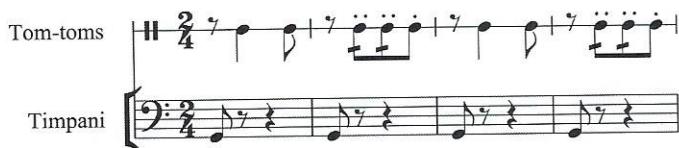
הטולט הנוסך מעלה חזור, ובעקבותיו, כמקודם, ממשיכה הנגינה להשמע.

אלא שהפעם, נקטע הרץ באיבו, ושבירירים מוכרים מן המלודיה ומבנהו הליווי
כאילו "צפים" בחלל הנרגע אליו.

האות להגיע סיוםו של הפרק נתנו עם החזרה אל תבנית האוסטינטו הראשונה
שפתחה אותו.
...ואמנם – גל אחרון, מואץ, של תבניות מסתחררות מגיע אל شيئا רגעי... נוחת...
ולאחר עוד אזכור מלודי קצר מופיע האקורד המסיים.

פרק חמישי: חגיגה

מבנהו של פרק זה הוא תלת חלקי : א – ב – א'.
החטיבה הראשונה והאחרונה מבוססות שתיهن על נושא אחד, מהיר ונמרץ,
שתבניות המקצב הסינкопיות שלו משווות לו אופי ריקודי :



העיטורים והסתויות הכרומטיות הקЛОות של המלודיה מעניקות לו "ניחוח מזרחי"
כלשהו. למראות אופיו העממי, אין נושא זה נשען על ציטוט נעה קיימת, אלא הוא
נושא מקורו של בן-חיים.
במהלך החטיבות, חוזר הנושא הרבה פעמים... ברציפות, תוך תהליך של הצטברות
כלית ומרקם המביאה אותו להתעצמות עד לשיא.
אל מול חלק מהופעותיו של הנושא הריקודי מוצב נושא נגדי, המנוני באופיו, בהילוך
אייתי ומקצב מודוד :

בחלקו הראשון הוא כלוא בתוך טטרקורד ספק מינורי ספק חזרי. בחלו השני הוא
פורץ את ה"מחסום" כלפי מעלה.

החטיבה האמצעית מביאה חומר תמי שאופיו שונה לחולותין. שני הנושאים
המופיעים בה –

התזמורתי:

Vln.

mp

cresc. *mf espr.* *dim.* *p*

והסולני:

Vla.

mf *espr.* *mf*

מתפתלים בטונליות לא ברורה בנטיה מודלית, משקלו מתחלף, ומפגשים עם הקווים המלאוים יוצר דיסוננסים נועזים.

מעקב בעת האזנה

הפרק פותח בתבנית מקצבית חוזרת המהדרת חרישית בתופים:

Tom-toms

Timpani

בעוד הצימבלו מצטרף בגונו המתכתי אל התבנית החוזרת, עולה מתוך מלודיה בצלילי קונטרבס סולן:

Cb.

הפסוק המלודי חוזר בצלילי הקלרינט.

עם השמע הפסוק בפעם השלישי, הפעם באוניסון של קלרינטים וויאולות, מצטרף אליו נושא המנוני המשמש כנושא מלאה, ומושמע על ידי חליל ובסון:

האוסטינטו הקצבי מתעבה, והפסוק מושמע בפעם הרביעית, הפעם בכינורות וויאולות. צללים הבahir של כלי הקשת הגבויים, בתוספת הוראת הביצוע Grazioso מעניקים לנושא חוזה רעננה יותר.

בפעם החמישית, מתגברת העוצמה עוד יותר. חילילים ואבובים מצטרפים להשמעת הנושא, בעוד הקלרינטים, הבסונים והקרנות, תורעים את הנושא המנוני.

להשמעת הנושא בפעם הששית- מתגייסת התזמורת כולה. הנושא המלודי נשמע בעוז, בעוד צלצolioו של תף מרימים מעשירים את התבנית הקצבית החוזרת.

גשר קצר מעביר אל החטיבה השנייה, הנרגשת של הפרק (Agitato), בו מופיע נושא חדש, תקיף ונמרץ:

הנושא חוזר שנית תוך שהוא עבר תהליכי פיתוח וצובר עוצמה ותרועתיות ב"טוטי" תזמורתי רויי אופוריה אקסטטיבית.

האווריה נרגעת באחת.

חרזה "מידומה" על הנושא נקטעת על ידי הרכב קאמרי של חמישיות כלי קשת סולניים (שתי ויוולות, שני צילי וקונטרבס). הוiola משמעה נעימה "אישית" מאד, דמיונית קדנצה חופשית, בעוד כל כלי הקשת הנומכים מלאוים אותה:

חצוצרה המשבשת בפגיעה את האווירה האינטימית חוזרת על המוטיב המסיים של הכנור:



סולם עולה, רחב נשימה, חולך ומטעצם, ומוביל אל חזרה של החטיבה הראשונה.

גם כאן מושמעת שרשרת חוזרות על הנושא הריקודי מעל לשכבות אוסטינטו מקציבי, אלא שהאוירה שונה לחלוtin. שתי הופעות הראשונות של הנושא, העובר בין כלי הנשיפה מעץ, מושמעות חרישית, מלאות ברוחניים וצלצולים "ליליים" מסתוראים:



מעבר קצר שבסוףו סולם מהיר בעלייה בצלילו החד של הפיקולו מעביר אל ההופעה האחרונה של הנושא: המלודיה אוגרת עצמה תוך הצברות כלית, שכבות האוסטינטו מגובבות זו על זו, והנושא המנוני שהופיע קודם קודם למס נושא נגדי ב כלי הנשיפה, מופיע באוניסון שירתו של כלי הקשת, מתפתח, מתרחב, ומשתלט על החלל האקוסטי.

החטיבה המסיימת את הפרק נשענת על המוטיב הפותח של הנעימה העיקרית של הפרק, ומטפסת בסערה מעלה מעלה.

מפולת אדירה של קוויים כרומטיים המתנגשים זה בזה מרמזות על הסיום המתקרב. ואמנם, לאחר דממה רועמת, מגיע אקורד הסיום.

הצעות לפעילות

פרק שלישי

.1

- שירה של השיר התימני "שור דודי" בהתאם לתווים כפי שנרשמו מפה של ברכה צפירה.
- ליווי השירה בתנועה הממחישה את קו המתאר של המלודיה, הארטיקולציה, את תחושת הזמן ותחוישת המתח והפרקן. (תנועות ידיהם או תנועה למרחב).
- דיון במאפייני השיר : מפעם (חפשי וקצוב), תבניות רитמיות, תבניות מלודיות, תחושת צליל מרכזי, ועוד.
- איתור צלילים מרכזיים בשיר, והבחנה ביןם לבין הצלילים הממושכים.
- דיון בטקסט המילולי של השיר: מילים מרכזיות, משקל פואטי, סמלים ומשמעות.

.2

- האזנה לביצוע מוקלט של השיר (קיים ביצועים רבים: ראומה עباس, יזהר כהן, גאולה גיל, עובדיה טוביה ועוד)
- עricת השוואה בין הגרסאות לבין עצמן, ובין הגרסאות לבין הגרסה ה"כתביה".
(לשים דגש על מיקרוטוניים, סלסולים, חופש ריתמי, אלטור מלודי, פיסוק ושאר מאפייני ה"מזרח")
- האזנה לעיבוד של פאול בן-חימים לccoli חיליל ואבוב.
- חקירת מהותו של העיבוד (שמירה על סדר, רצף, מלודיה; תוספות כלירות ועוד).
- מקור ועיבוד – דיון כללי.

.3

- ביצוע השיר בלווייה כלי הקשה, המלווה בתבניות ריתמיות אוסטיננטיות השאות מותך יצירתו של בן חיים (דוגמאות במאקב לעיל).

.4

- האזנה למחצית הראשונה של הפרק השלישי של "מחוזות ישראל" תוך מעקב אחרי סדר הופעתם של הפסוקים.
- הצבעה על ההבדלים הבולטים בין השיר המקורי, לבין היצירה.
- האזנה למחצית השנייה של הפרק – תוך התייחסות דומה.
- השוואה בין שני חלקים הפרק בכל הנוגע להצללה ומרקם.

פרק חמישי

.1

- הכוורת עם שני המוטיבים המקבילים הבונים את הנושא העיקרי:

האחד סינקופי  , והשני-ארבעה צלילים שווים בארכם  (בכלי נגינה או בצלילי גוף שונים)

- המשחת השוני ביןיהם בעזרת תנועה או בצדדי מחול בתגובה לאلتור בנגינה.
לדוגמה: הסינкопות בצדדים דמיי הורה, הצלילים השווים – בשני צדי ריצה;
או: במוטיב הסינкопה צעד קדימה, ובצלילים השווים – שני צדים אחרת;
- יצרת רצפים שונים עם שני המוטיבים ובייעום – באلتור – במחול – בנגינה.

- האזנה לנושא עצמו בניגינת המורה, והתודעות למבנה הפנימי שלו:

א א ב א
 א א ב א
 ב א ב א
 ב א ב א
 א א א א.

- שירה/נגינה של נעימת המחול מתוך הפרק (אפשר ללא העיתורים).
- שירה נגינה ומחול – בשלוש קבוצות יחד עם השמעת החטיבה הראשונה של הפרק (שש פעמים). (להגיב על האנרגיה המובעת במוזיקה)

.2

- שירה/נגינה של הנושא ההמנוני.
- ומציאות כוריאוגרפיה מתאימה.
- ביצוע של שני הנושאים בו בזמן בכל דרכי הביצוע המוצעות בסעיף 1 לעיל.

דיון מסכם:

- אתור סטטניים מוסיקליים מזרחיים ומערבניים ביצירה;
- שיח על ה"אסכולה הים תיכונית" במוזיקה הישראלית;
- מוסיקה לאומית הנשענת על פולקלור – האם? כיצד? (השלבים: ציטוט, עיבוד, "כתיבה ברוח");
- על לאומיות וakuotitsizim במוזיקה אמנותית;